



Европейски съюз



Европейски социален фонд

**Често срещани грешки в Методиката за оценка на оферти по процедури за определяне на изпълнител по реда на ПМС № 69/11.03.2013 г. и Закона за обществените поръчки**

Когато критерият за оценка е „икономически най – изгодната оферта” Методиката не може да съдържа като показатели минимални изисквания за икономическо и финансово състояние, професионална квалификация и технически възможности на кандидатите, както и минимални технически параметри, съгласно разпоредбата на чл. 13, ал. 9 от ПМС № 69/11.03.2013 г. При използване на критерий за оценка „икономически най – изгодна оферта”, методиката за оценка следва да съдържа конкретни точки за оценка по показатели и подпоказатели, които се присъждат при обективни условия /покриването на определени критерии, степен на качество/, а не се присъждат по субективна преценка на членовете на оценителната комисия (като „изчерпателност”, „точност”, „детайлност” и „достатъчност”). Методиката за оценяване трябва да бъде изготвена по начин, че кандидатите сами да могат да пресметнат колко точки ще получат, т.е да е максимално ясна и лишена от субективизъм. Това се получава най – добре, когато на оценка са подложени цифрово изразими показатели (цена, срок и т.н.).

**I. Примери за субективни показатели в методика за оценка на оферти:**

1. Естетически и функционални характеристики;
2. Равномерно разпределение;
3. Резултати от проведена анкета;
4. Изчерпателност на описаните дейности;
5. Точно описание на нужните взаимовръзки;
6. Достатъчна аргументираност на предложените дейности;
7. Ефективно и адекватно усвояване;



8. Методологията е пълноценна, коректна, обвързана с графика на изпълнение, съотносима с описанието на методите към графика;
9. Концепция за изпълнение на дейността - Подробност, последователност, задълбоченост и практическа приложимост на вижданията на кандидата;
10. Детайлно разпределение на задачите на всеки член на екипа, изпълняващ поръчката;

II. Методиката не бива да предвижда оценяване по показатели с 0 (нула) точки, тъй като подобно условие би означавало, че оферта не отговаря на минималните изисквания на бенефициента и не следва да бъде допускана до етап оценка. В този смисъл е и константната практика на ДО и АОП.

III. Показателите в Методиката следва да бъдат ясно, точно и детайлно разписани, от тях да са видни всички условия, при които се присъждат предвидения брой точки, за да не възникват неясноти за участниците. Напр. при определяне на показател „Време за представяне пред целевата група на рисковете, идентифицирани в анализа, в астрономически часове”, възложителят следва да обвърже изпълнението на поръчката с цитирания показател, като го опише в образеца на оферта или техническата спецификация, да уточни, че неразделна част от изпълнението на договора е именно представянето на рисковете, идентифицирани в анализа пред целевата група. Следва да изясни и числеността на аудиторията, пред която ще се представят резултатите, за да бъдат участниците наясно с изпълнението, което се очаква от тях.

IV. При определяне на показатели в Методиката, които оценят срок (на доставка, изпълнение, гаранционен и т.н) следва да бъдат определени мерните единици, в които ще се измерват сроковете (работни, календарни дни, месеци), за да може показателите да оценят съпоставими оферти. Изискването се налага поради това, че сроковете се броят по различен начин, в зависимост от мерните единици, в които са определени, съгласно разпоредбите на ГПК. Бенефициентът следва да зададе минимални и максимални граници на сроковете, за да бъдат показателите целесъобразни и да оценят реалистични оферти. При определяне на Показател „Гаранционен срок”,



Европейски съюз

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
„РАЗВИТИЕ НА ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ” 2007 – 2013 г.  
МЕЖДИННО ЗВЕНО – АГЕНЦИЯ ПО ЗАЕТОСТТА



Европейски социален фонд

когато се оценят срокове за повече от един артикул, бенефициентът следва да оцени средноаритметичния гаранционен срок (сбора от всички гаранционни срокове, разделен на броя на оценяваните артикули).

V. На основание чл. 13, ал. 9, когато критерият за оценка е икономически най-изгодната оферта, Възложителят не може да включва като показатели за оценка на офертата минимални изисквания за икономическо и финансово състояние, професионална квалификация и технически възможности на кандидатите, както и минимални технически параметри. Методиката за оценка на оферти не може да съдържа критерии, които вече са посочени като минимални изисквания в техническата спецификация или образеца на оферта. (Напр. заложен изисквания относно модел, материя и качество на изработка за даден артикул и показател в методиката, оценява абсолютно същото изискване или показател да бъде наличието на план график за изпълнение на процедурата). Показателите в Методиката следва да бъдат обвързани с изпълнението на поръчката, а не да бъдат еквивалентни на финансови или технически изисквания към кандидатите.

VI. Начините на плащане („Авансово плащане”, „Срок на отложено плащане” и др.) не следва да присъстват като показатели в Методиката за оценка на оферти, тъй като не касаят пряко качествено изпълнение на поръчката. При наличието на подобни критерии за оценка е възможна хипотезата възложителят да получи по – некачествена услуга или доставка за сметка на авансово, отложено или друг вид плащане. Възложителят следва да прецени по какъв начин ще се извърши плащането по поръчката и да го уточни в Публичната покана.